

Thème B : Critères de conception et de justification des fondations : modélisations et calculs

Génération de pression interstitielle dans les barrages en remblai : retour d'expérience et méthodes d'analyses

L. BOUTONNIER - EGIS D. MAHMUTOVIC - EGIS J-J. FRY - EDF

Colloque CFBR – Fondations des Barrages 8 et 9 avril 2015 – Chambéry









#### SOMMAIRE

#### **1.Détermination des coefficients Ru et B**

Mesures en laboratoire Méthodes de calcul traditionnelles

#### 2.Nouvelle approche du calcul de la génération de pression en construction

Description du modèle

### **3.Application au calcul de la génération de pression interstitielle au sein des couches de fondation du barrage de Mirgenbach**

Description du barrage, de sa fondation et du dispositif d'instrumentation en place Paramètres du modèle Application du modèle

#### 4. Conclusions et perspectives



#### Mesure des coefficients A et B en labo

**1.Détermination des coefficients B et A en laboratoire:** 

$$\Delta u = B[\Delta \sigma_3 + A \Delta (\sigma_1 - \sigma_3)]$$

Précis mais

Long et couteux Exemple : Mirgenbach





### Mesure du coefficients Ru en labo

#### 2. Avec un oedomètre classique

courbe de tassement en fonction du temps

$$R_{u} = \frac{u}{\gamma h}$$

$$R_{u} = \frac{\Delta u}{\Delta \sigma_{v}} = \frac{D_{100} - D_{1}}{D_{100} - D_{0}} = \frac{E\Delta u}{E\Delta \sigma_{v}}$$



**3.** En comparant un oedomètre classique à un oedomètre non drainé Application du principe de Terzaghi: à indice des vides constant:  $\sigma = \sigma' + u$ 



# Méthodes traditionnelles de calcul des coefficients Ru et B

#### Rappel des méthodes existantes

• Méthode USBR (dite de Hilf)

$$R_{u} = \frac{1}{1 + \frac{(1 - S_{r0} + h.S_{r0}).n_{0}}{(P_{atm} + \Delta u_{air}).m_{v}}}$$

• Méthode de Bishop

$$R_u = \frac{B(K_0 + A(1 - K_0))}{1 - B(1 - A)(1 - K_0)}$$

• Méthode de Skempton

$$B = \frac{1}{1 + n\frac{C_v}{C_s}}$$

La variation de volume est due à la variation de volume d'air La pression d'eau est égale à la pression d'air Seulement sur chemin oedométrique

Nécessite un nombre élevé d'essais triaxiaux pour déterminer A et B + définition K<sub>0</sub> (NC ou OC)

Introduire en plus la variation de la compressibilité du fluide interstitiel



### Nouveau modèle de calcul

- Nouvelle méthode proposée (Boutonnier 2007, 2010)
  - Décomposition du sol en 4 domaines de saturation

Transposition possible sur les essais laboratoires et les ouvrages en terre





### Nouveau modèle de calcul

- Nouvelle méthode proposée (Boutonnier 2007, 2010)
  - Une relation degré de saturation en fonction de uw pour chaque domaine de saturation





#### Nouveau modèle de calcul

- Nouvelle méthode proposée (Boutonnier 2007, 2010)
  - Prévision du coefficient Bt à l'aide du coefficient de compressibilité du fluide dans les domaines quasi-saturés

$$Bt = \frac{1}{1 + n. E_{oedo}. c_f}$$

$$c_f = \frac{1}{S_r} \cdot \frac{dS_r}{du_w} + c_w$$

$$B = \frac{\Delta u_w}{\Delta \sigma_z} = \frac{u_{w\_fin} - u_{w\_ini}}{\sigma_{z\_fin} - \sigma_{z\_ini}} = \frac{\int_{\sigma_{z\_ini}}^{\sigma_{z\_fin}} B_t d\sigma_z}{\sigma_{z\_fin} - \sigma_{z\_ini}}$$

$$R_{u} = \frac{u_{w}}{\sigma_{z}} = \frac{u_{w\_ini} + B(\sigma_{z\_fin} - \sigma_{z\_ini})}{\sigma_{z\_fin}}$$



#### Description du barrage

- Barrage construit au début des années 80
- Barrage homogène en argile (H=22m 1982)
- Présence d'un filtre cheminée et d'un tapis drainant





- Description de la géologie du site et des fondations du barrage
  - Barrage homogène en argile (H=22m 1982)
  - Couverture d'argile et de limon d'altération (10<sup>-9</sup> 10<sup>-10</sup> m/s)
  - Couche de marne décomprimée, fissurée et altérée sur 5 à 10 m d'épaisseur très perméable (10<sup>-5</sup> m/s)
  - Substratum en marne grise étanche sur plus de 30 m d'épaisseur







#### Axe du barrage

2 CPI installées en couche de fondation et exploitables pour notre analyse

#### Profil B étudié



#### Paramètres du modèle

• Paramètres mécaniques des différentes couches de fondation

Couche	$\Upsilon_{d}$ [kN/m <sup>3</sup> ]	Υ <sub>s</sub> [kN/m <sup>3</sup> ]	$\Upsilon_{h}$ [kN/m <sup>3</sup> ]	Υ <sub>sat</sub> [kN/m <sup>3</sup> ]	W <sub>sat</sub> [%]	IP	e	C <sub>u</sub> [kPa]	σ' <sub>p</sub> [kPa]	C <sub>c</sub>	C <sub>s</sub>
Limons argileux	16,2	27	20,3	20,3	25%	20	0,67	40	(*)	0,136	0,005
Argile altération	16,6	27,4	20,4	20,5	24%	29	0,65	120	(*)	0,155	0,06
Marnes altérées	18,6	26,5	21,5	21,8	16%	-	0,42	-	-	(**)	(**)
Marnes compactes	20,3	26,5	22,5	22,8	12%	-	0,31	-	-	-	-

Sol	Limon argileux	Argile d'altération
$\sigma'_{n} = Cu/0,35$	114 kPa	343 kPa

 Paramètres retenus pour le quasi-saturé à partir d'une base de données sur ce type de sol

Paramètre	$\mathbf{S}_{\mathbf{re}}$	rbm [µm]	alpha	
moyenne	0.96	2	5,00E-05	
Minimum	0.91	1	1,80E-05	
Maximum	0.99	5	9,00E-05	
Nombre d'essais oedométriques	18	18	20	





- Application du modèle à la couche de limon
  - Calcul du coefficient Ru, de la pression interstitielle et du module oedomètrique au sein de la couche de limon au cours de la montée du barrage
     Limite NC/OC



• Aucune mesure expérimentale au sein de cette couche



#### Application du modèle à la couche d'argile

 Calcul du coefficient Ru, de la pression interstitielle et du module oedomètrique au sein de la couche d'argile au cours de la montée du barrage



• Aucune mesure expérimentale au sein de cette couche



Application du modèle à la couche de Marne altérée





### Conclusions et perspectives

#### Conclusions

- Des mesures simples de pressions interstitielles avec l'oedomètre
- Développement d'un modèle de prise en compte de l'air complet
- Premiers résultats prometteurs de l'application à un cas réel : l'estimation des pressions interstitielles au sein des couches de fondation du barrage de Mirgenbach

#### Perspectives

• Application du modèle à d'autres exemples de barrages en terre (ou autres types d'ouvrages)



## MERCI

